

Algorithmique III. L2 Informatique I41.

TD 6. Tris empiriques et complexité des tris comparatifs¹

EXERCICE 1. Si L est une liste de n éléments d'un ensemble (X, \leq) totalement ordonné, combien y-a-il de comparaisons du type $L[i] \leq L[j]$ possibles avec $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$? Même question pour les indices $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$ tels que $i < j$?

EXERCICE 2. Soit n un entier naturel non-nul et la liste $L := [1, 2, \dots, n]$ définie par $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket L[i] := i$, donc la permutation identité. Pour toute valeur de i allant de 1 à $n - 1$, on tire un nombre j au hasard dans l'intervalle $\llbracket i, n \rrbracket$ et on échange les termes d'indices i et j , autrement dit $L \leftarrow (L[i], L[j]) \circ L$.

Démontrez que la liste obtenue après ces $n - 1$ transpositions est une permutation aléatoire de \mathfrak{S}_n , au sens où la distribution de probabilités sur les permutations est la distribution uniforme : chaque événement élémentaire a une probabilité de $1/(n!)$.

Indication : remarquez que l'entier à la position i a été tiré au hasard parmi les $n - i + 1$ valeurs à partir de sa position (lui compris).

EXERCICE 3. (1) Écrivez un algorithme $\text{Propager}(L, g, d)$ qui balaie la liste L de l'indice g à l'indice $d - 1$, compare les termes adjacents $L[k]$ et $L[k + 1]$ en les échangeant si $L[k] > L[k + 1]$. L'algorithme devra renvoyer un booléen indiquant s'il y a eu ou non des échanges.

(2) Démontrez que votre algorithme s'arrête.

(3) À l'aide d'un invariant de boucle adéquat, démontrez qu'après cette propagation, on a :

$$L[d] = \max\{L[i] \mid i \in \llbracket g, d \rrbracket\}. \quad (1)$$

(4) Démontrez qu'après l'exécution de l'algorithme du [tri par propagation](#) (le tri à bulles), la liste L est triée.

EXERCICE 4. Le *tri cocktail* est une variation autour du [tri par propagation](#). Au lieu de balayer la liste uniquement dans le sens gauche-droite, on alterne un balayage gauche-droite avec un balayage droite-gauche.

(1) Modifiez l'algorithme $\text{Propager}(L, a, b)$ pour que la propagation se fasse de gauche à droite si $a < b$ et de droite à gauche sinon. On supposera que $a \neq b$.

(2) Écrivez l'algorithme du tri cocktail.

(3) Soit $L = [2, 3, 4, 5, 1]$. Comparez le nombre d'échanges et le nombre de tests effectués par le [tri à bulles](#) et le tri cocktail pour trier L ?

EXERCICE 5. Le *tri à peigne* est une amélioration du [tri par propagation](#). On dispose d'une liste L de n termes. Au lieu de comparer successivement les termes $L[i]$ et $L[i + 1]$, on compare les termes $L[i]$ et $L[i + k]$ où k est initialisé à $\lfloor n/\rho \rfloor$ avec $1 < \rho < 2$ et mis à jour après chaque passe sur la liste par $k \leftarrow \max\{1, \lfloor k/\rho \rfloor\}$. Une fois que le pas k a atteint la valeur 1, la condition de boucle se limite à savoir s'il y a eu un échange lors du précédent passage. Écrivez cet algorithme avec deux paramètres en entrée, la liste à trier et le facteur de réduction.

EXERCICE 6. (1) Soit (X, \leq) un ensemble totalement ordonné et fini de cardinal n . Montrez qu'il existe une unique bijection croissante entre l'ensemble X et l'ensemble $\llbracket 1, n \rrbracket$ muni de l'ordre naturel \leq .

(2) Démontrez qu'une liste L d'éléments d'un ensemble (X, \leq) totalement ordonné est triée si et seulement si L est une application croissante.

EXERCICE 7. Construisez les arbres de décision des trois tris empiriques, i.e., le [tri par sélection](#) dans sa version où le min est sélectionné à chaque étape, le tri par propagation (optimisé, cf. algorithme Propager plus haut pour le test) et le tri par insertion (on [insère en partant de la fin](#)) pour les listes qui décrivent le groupe \mathfrak{S}_3 .

1. Version du 5 juillet 2022, 12 : 18