Algorithmique IV (UE-41) - TD 3.

TD 3. Complexité et notations asymptotiques 1

Dans tous les exercices, $\mathscr F$ désigne l'ensemble des fonctions de $\mathbb R_+^*$ dans $\mathbb R_+^*$ dont la variable est dénotée n.

EXERCICE 1. (1) En utilisant les notations asymptotiques, évaluez la fonction de coût en temps C(n, m) de chacun des 4 algorithmes ci-dessous où n et m sont les paramètres de ces algorithmes.

```
ALGORITHME A(n,m)
                                          00 ALGORITHME B(n,m)
01
    DONNEES
                                          01
                                              DONNEES
                                               · n,m:entiers
     · n,m:entiers
   VARIABLES
                                              VARIABLES
    · i,j:entiers
                                               · i,j:entiers
05
   DEBUT
                                              DEBUT
     · i ← 0
                                               · i ← 0
     \cdot TQ (i < n) ET (j < m) FAIRE
                                          80
                                               \cdot TQ (i < n) OU (j < m) FAIRE
09
     \cdot \cdot i \leftarrow i + 1
                                                · · i ← i + 1
                                                \cdot \cdot j \leftarrow j + 1
10
     \cdot \cdot j + j + 1
11
     · FTQ
                                          11
                                               · FTO
12 FIN
                                          12 FIN
    ALGORITHME C(n,m)
                                              ALGORITHME D(n,m)
01 DONNEES
                                          01 DONNEES
02
     · n,m:entiers
                                               · n,m:entiers
    VARIABLES
                                              VARIABLES
04
     · i,j:entiers
                                               · i,j:entiers
05
   DEBUT
                                              DEBUT
06
     · i ← 0
                                               · i ← 0
     · j ← 0
                                                · i ← 0
     · TQ (j < m) FAIRE
                                                · TQ (j < m) FAIRE
      · · SI (i < n) ALORS
                                                · · SI (i < n) ALORS
                                                \cdot \cdot \cdot i \leftarrow i + 1
     \cdot \cdot \cdot i \leftarrow i + 1
11
     · · SINON
                                                · · SINON
     \cdot \cdot \cdot j \leftarrow j + 1
                                                \cdot \cdot \cdot i \leftarrow i + 1
13
     · · FSI
                                                · · · i + 0
14
     · FTQ
                                                · · FSI
15 FIN
                                          15
                                                · FTQ
                                          16
                                               FIN
```

(2) Pourquoi les fonctions de coût de ces algorithmes ainsi calculées ne sont pas leurs fonctions de complexité? Quels paramètres faudrait-il utiliser pour le faire?

Solution. (1) Dans ces 4 algorithmes, le passage des paramètres et l'initialisation des variables i et j a un coût constant de $\Theta(1)$.

Algorithme A: les variables i et j sont incrémentées à chaque passage dans la boucle TQ (#08) et la condition d'arrêt est

$$\neg((i < n) \land (j < m)) \equiv (i \geqslant n) \lor (j \geqslant m).$$

c'est donc la variable qui atteindra sa borne la première qui fera sortir de la boucle. La condition de boucle sera donc évaluée $\min\{n,m\}+1$ fois et les incrémentations le sont $\min\{n,m\}$ fois, avec un coût unitaire de $\Theta(1)$. On a donc

$$T(n,m) = \Theta(1) + (1 + \min\{n, m\})\Theta(1) + (\min\{n, m\})\Theta(1)$$

= $\Theta(\min\{n, m\})$.

 $Algorithme\ B$: même analyse mais cette fois on ne sort de la boucle qu'après que les deux variables ont atteint leurs bornes :

$$T(n,m) = \Theta(1) + (1 + \max\{n, m\})\Theta(1) + (\max\{n, m\})\Theta(1)$$

= $\Theta(\max\{n, m\})$.

Algorithme $\mathcal C$: compte tenu de la conditionnelle SI dans la boucle TQ, les n premiers passages dans la boucle ne font qu'incrémenter i atteignant ainsi la borne n, les m passages suivants ne font qu'incrémenter la variable j. La condition d'entrée dans la boucle est donc évaluée n+m+1 fois et la conditionnelle SI n+m fois, les instructions #10 et #12 étant exécutées n fois et m fois respectivement avec un coût unitaire constant de $\Theta(1)$. On a donc

$$T(n,m) = \Theta(1) + (n+m+1)\Theta(1) + (n+m)\Theta(1) + n\Theta(1) + m\Theta(1)$$

= $\Theta(n+m)$.

Algorithme D: la variable j est incrémentée à chaque fois que la variable i atteint la borne n, ce qui nécessite n incrémentations de i à chaque fois puisque i est réinitialisée à cette occasion (#13). La condition de boucle TQ est donc évaluée (n+1)m+1 fois, la conditionnelle SI (n+1)m fois,

L

^{1.} Version du 31 janvier 2025, 18:09

l'incrémentation de i est réalisée nm fois et celle de j est réalisée m fois. On obtient

$$T(n,m) = \Theta(1) + (n+1)m\Theta(1) + nm\Theta(1) + m\Theta(1)$$
$$= \Theta(nm).$$

(2) Par définition, les fonctions de complexité dépendent de la taille des données à traiter par l'algorithme. Cette taille est définie sans ambiguïté dans le contexte de la machine RAM puisqu'il s'agit du nombre de cellules utilisées pour coder les données mais dans le cadre plus souple de notre pseudo-langage algorithmique, cela demande réflexion. L'erreur à ne pas commettre est de considérer que la taille des données est égale au nombre de paramètres de l'algorithme, ici 2, il y aurait alors confusion entre un entier naturel et sa représentation.

Il est clair que la taille mémoire nécessaire à stocker l'entier 13 n'est pas la même que pour l'entier 31^{2025} . En anticipant la planche de TD suivante, le nombre de chiffres nécessaires pour coder un entier n en base b est égal à $\lfloor \log_b(n) \rfloor + 1$. Autrement dit, les fonctions de complexité dépendent de deux variables k_n et k_m désignant respectivement le nombre de chiffres de la représentation des entiers n et m dans une base arbitraire b.

EXERCICE 2. Donnez des exemples de fonctions qui sont en $\Omega(n^2)$ mais pas en $\Theta(n^2)$.

Solution. On a

$$f = \Theta(g) \Leftrightarrow (f = O(g)) \land (f = \Omega(g)))$$
 donc $f \neq \Theta(g) \Leftrightarrow (f \neq O(g)) \lor (f \neq \Omega(g))$

Par conséquent, si $f = \Omega(n^2)$ et $f \neq \Theta(n^2)$, nécessairement $f \neq O(n^2)$. On cherche donc des fonctions qui sont minorées mais pas majorées par des fonctions quadratiques. On n'a que l'embarras du choix : $f(n) := n^3$, $f(n) := n^2 \log(n)$, etc.

EXERCICE 3. Soit f et g deux fonctions de \mathscr{F} . Démontrez que

$$f = \Theta(g) \Leftrightarrow (f = O(g)) \wedge (f = \Omega(g)).$$
 (1)

Solution. On rappelle que :

$$\Theta(g) = \{ f \in \mathscr{F} \mid \exists (a, b, N) \in (\mathbb{R}_+^*)^2 \times \mathbb{N} \ \forall n \geqslant N \ ag(n) \leqslant f(n) \leqslant bg(n) \}.$$

$$\Omega(g) = \{ f \in \mathscr{F} \mid \exists (c, N) \in \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{N} \ \forall n \geqslant N \ cg(n) \leqslant f(n) \}.$$

$$O(g) = \{ f \in \mathscr{F} \mid \exists (c, N) \in \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{N} \ \forall n \geqslant N \ f(n) \leqslant cg(n) \}.$$

Dans le sens direct : si $f = \Theta(g)$, alors on dispose d'un triplet (a, b, N) tel que $ag(n) \leq f(n) \leq bg(n)$ à partir du rang N. Le couple (a, N) assure que $f = \Omega(g)$ et le couple (b, N) que f = O(g).

Pour la réciproque, si $f \in \Omega(g)$ alors on dispose d'un couple (c_1, N_1) tel que $c_1g(n) \leq f(n)$ à partir du rang N_1 . Symétriquement, si $f \in O(g)$ alors on dispose d'un couple (c_2, N_2) tel que $f(n) \leq c_2g(n)$ à partir du rang N_2 . Il suffit de prendre le triplet $(c_1, c_2, \max\{N_1, N_2\})$ pour assurer que $f = \Theta(g)$.

EXERCICE 4. Soit f et q deux fonctions de \mathscr{F} . Démontrez que

$$f = O(g) \Leftrightarrow g = \Omega(f).$$
 (2)

Solution. Si f = O(g), on sait qu'on dispose d'un couple (c, N) tel qu'à partir du rang N, la fonction f est majorée par la fonction c_g , i.e

$$\forall n \geqslant N \ f(n) \leqslant cg(n)$$

et en posant $c' := \frac{1}{c}$ (on rappelle que c > 0), on en déduit que

$$\forall n \geqslant N \ c'f(n) \leqslant g(n).$$

Autrement dit il existe un couple (c', N) tel qu'à partir du rang N la fonction g est minorée par la fonction c'f soit $g \in \Omega(f)$. La preuve de la réciproque est symétrique.

EXERCICE 5. Soit $f \in \mathscr{F}$. Montrez que si f est définie par $f(n) := 3n^2 + 7$, alors $f = O(n^2)$ et que si f est définie par $f(n) := 3n^3 - 2n + 1$, alors $f = \Omega(n^3)$.

Solution. La constante c:=4 et le rang N:=3, entre autres, nous donnent le résultat attendu :

$$\forall n \geqslant 3 \quad 3n^2 + 7 \leqslant 4n^2.$$

En effet, l'inégalité $3n^2 + 7 \le 4n^2$ est équivalente à $n^2 - 7 \ge 0$ qui est satisfaite pour toutes les valeurs de n supérieures ou égales à $\lceil \sqrt{7} \rceil = 3$.

Pour la fonction $3n^3 - 2n + 1$, la constante c := 2 et le rang N := 1 conviennent :

$$\forall n \geqslant 1 \quad 2n^3 \leqslant 3n^3 - 2n + 1. \tag{3}$$

En effet, l'inégalité $2n^3 \le 3n^3 - 2n + 1$ est équivalente à $n^3 - 2n + 1 \ge 0$, or la fonction $l(x) := n^3 - 2n + 1$ a pour dérivée $3n^2 - 2$ qui est positive pour $n \ge 1$ ce qui valide la proposition (3) puisque l(1) = 0 et l est croissante. Mais puisque 1 est un zéro de $\ell(n)$, on pouvait également factoriser par (n-1):

$$\ell(n) = (n-1)(n^2 + n - 1)$$

puis factoriser le polynôme du second degré associé de discriminant $\Delta=5$:

$$\ell(n) = (n-1)\left(n - \frac{1 - \sqrt{5}}{2}\right)\left(n - \frac{1 + \sqrt{5}}{2}\right).$$

Une étude de signe nous montre que $\ell(n) \ge 0$ si $n \ge \lceil \frac{-1+\sqrt{5}}{2} \rceil = 1$.

EXERCICE 6. Montrez que si f est une fonction polynomiale de degré d à coefficient dominant positif (i.e. le monôme de plus haut degré a un coefficient positif), alors

$$f = \Theta(n^d). \tag{4}$$

Solution. D'après (1) il faut montrer que $f = O(n^d)$ et que $f = \Omega(n^d)$. Notons $f(x) = a_0 + a_1x + \cdots + a_dx^d$ avec $a_d > 0$ par hypothèse. Il est clair que si on définit $a := \max\{a_i \mid 0 \le i \le d\}$, on a

$$\forall x \geqslant 1 \ \forall i \in [0, d] \ a_i x^i \leqslant a x^d.$$

On en déduit que

$$\forall n \geqslant 1 \quad f(n) \leqslant (d+1)an^d.$$

Ce qui nous fournit un rang N := 1 et une constante c := (d+1)a pour prouver que $f = O(n^d)$ (notons que la majoration est grossière).

Montrons à présent que $f=\Omega(n^d)$. En choisissant la constante $c:=\frac{a_d}{2}$, nous allons montrer qu'il existe un rang N à partir duquel $\frac{a_d}{2}x^d \leq f(x)$, autrement dit que la fonction $g(x):=f(x)-\frac{a_d}{2}x^d$ est positive à partir de ce rang N. On a :

$$g(x) = x^d \left(\underbrace{\frac{a_d}{2} + \frac{a_{d-1}}{x} + \dots + \frac{a_1}{x^{d-1}} + \frac{a_0}{x^d}}_{S}\right).$$

Comme on ne s'intéresse qu'aux valeurs x positives, il nous reste à trouver un rang N à partir duquel $S \ge 0$. Notons a le plus grand coefficient du polynôme en valeur absolue, i.e. $a := \max\{|a_i| \mid 0 \le i \le d\}$. En posant

$$N := \left\lceil \frac{2da}{a_d} \right\rceil,$$

on assure que si $x \ge N$, chacun des d termes $\frac{|a_i|}{x^{d-i}}$ pour $i \in [0, d-1]$ est bien inférieur à $\frac{a_d}{2d}$ et par conséquent que $S \ge 0$.

EXERCICE 7. Soit $g \in \mathcal{F}$. Montrez que si $k \in \mathbb{R}$ est une constante strictement positive, alors

$$k \times O(g) = O(g)$$

mais qu'en revanche

$$n \times O(g) = O(ng).$$

Solution. Pour toute fonction f dans la classe O(g), il existe un couple $(c, N) \in \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{N}$ tel que

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad n \geqslant N \quad f(n) \leqslant cg(n)$$

et la fonction kf est encore dans la classe O(g) avec le couple (kc, N) puisque k est une constante strictement positive. En revanche, la fonction nf est bien dans la classe O(ng) puisque

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad n \geqslant N \quad n f(n) \leqslant c \, n g(n).$$

EXERCICE 8. Soit $n \in \mathbb{N}$. Calculez et/ou simplifiez :

(1)
$$\Theta(n) + \Theta(n)$$

(5)
$$O(n) O(n)$$

(2)
$$O(n) + \Theta(n)$$

(6)
$$n\Theta(1)$$

(3)
$$\Theta(n) + \Theta(1)$$

(7)
$$O(n) + O(n^2)$$

(4)
$$O(n) + \Omega(n)$$

(8)
$$\Theta(\log_2(n) + n)$$

Solution. Pour effectuer ces calculs avec les notations asymptotiques, il suffit de remplacer chaque classe dans l'expression par une fonction de cette classe et déduire pour la nouvelle fonction ainsi obtenue des minorations/majorations pour déterminer la ou les classes auxquelles elle appartient. Nous ne traiterons que expressions (3) et (4) pour illustrer la démarche.

(1)
$$\Theta(n) + \Theta(n) = \Theta(n)$$
 (5) $O(n) O(n) = O(n^2)$

(2)
$$O(n) + \Theta(n) = \Theta(n)$$
 (6) $n \Theta(1) = \Theta(n)$

(3)
$$\Theta(n) + \Theta(1) = \Theta(n)$$
 (7) $O(n) + O(n^2) = O(n^2)$

(4)
$$O(n) + \Omega(n) = \Omega(n)$$
 (8) $\Theta(\log_2(n) + n) = \Theta(n)$

Pour (3), on se donne une fonction $f = \Theta(n)$ et une fonction $g = \Theta(1)$:

$$\exists (a_1, b_1, N_1) \in (\mathbb{R}_+^*)^2 \times \mathbb{N} \ \forall n \geqslant N_1 \ a_1 n \leqslant f(n) \leqslant b_1 n$$
$$\exists (a_2, b_2, N_2) \in (\mathbb{R}_+^*)^2 \times \mathbb{N} \ \forall n \geqslant N_2 \ a_2 \leqslant g(n) \leqslant b_2$$

Pour pouvoir "additionner ces inégalités", il faut s'assurer qu'elles sont satisfaites simultan'ement puisque les rangs N et N' sont a priori différents. C'est le cas à partir du rang $\max\{N_1, N_2\}$:

$$\forall n \ge \max\{N_1, N_2\}$$
 $a_1n + a_2 \le f(n) + g(n) \le b_1n + b_2$

Mais comme $a_2 > 0$, on peut minorer $a_1n + a_2$ par a_1n et pour $n \ge 1$ on peut majorer $b_1n + b_2$ par $b_1n + b_2n$ et en déduire que

$$\forall n \ge \max\{N_1, N_2, 1\} \quad a_1 n \le f(n) + g(n) \le (b_1 + b_2)n.$$

Ainsi le triplet $(a_1, b_1 + b_2, \max\{N_1, N_2, 1\})$ prouve que $f + g \in \Theta(n)$:

$$\Theta(n) = \{ f \in \mathscr{F} \mid \exists (a, b, N) \in (\mathbb{R}_+^*)^2 \times \mathbb{N} \ \forall n \geqslant N \ an \leqslant f(n) \leqslant bn \}.$$

Pour (4), malgré l'apparente symétrie entre les notations O et Ω , il faut prendre garde au fait que les fonctions sont supposées positives, donc minorées par 0, alors qu'elles ne sont pas majorées par défaut. Si $f \in O(n)$ et $g \in \Omega(n)$, alors on dispose de deux couples (a, N_g) et (b, N_f) tels que qu'à partir du rang $N := \max\{N_f, N_g\}$ on a

$$0 \leqslant f(n) \leqslant bn$$
$$an \leqslant g(n)$$

On peut en déduire la minoration $an \leq f(n) + g(n)$, mais pas de majoration de f(n) + g(n) puisque l'on ne dispose d'aucune majoration de g(n). On a uniquement $f + g = \Omega(n)$.

EXERCICE 9. Démontrez que la fonction définie par $n \mapsto n^2$ est en $o(n^3)$.

Solution. On rappelle que f = o(g) si et seulement si

$$\forall c \in \mathbb{R}_{+}^{*} \ \exists N \in \mathbb{N} \ \forall n \geqslant N \ f(n) \leqslant cg(n). \tag{5}$$

Soit $c \in \mathbb{R}_+^*$, il est facile de vérifier que si $n \ge \frac{1}{c}$ alors $n^2 \le cn^3$, on peut donc choisir le rang $N := \lceil \frac{1}{c} \rceil$ où $\lceil x \rceil$ désigne le plus petit entier supérieur ou égal au réel x.

Notons que la proposition (5) est résumée dans le langage des limites par

$$\lim_{n \to +\infty} \frac{f(n)}{g(n)} = 0.$$

EXERCICE 10. (1) Démontrez que la somme de la série de terme général 2^{-n} est égale à 2.

- (2) Démontrez que la série harmonique de terme général $\frac{1}{n}$ n'est pas convergente en utilisant une minoration par une intégrale.
- (3) En remarquant que

$$1 + \frac{1}{2} + \underbrace{\frac{1}{3} + \frac{1}{4}}_{>\frac{1}{4} + \frac{1}{4}} + \underbrace{\frac{1}{5} + \frac{1}{6} + \frac{1}{7} + \frac{1}{8}}_{>\frac{1}{8} + \frac{1}{8} + \frac{1}{8}} + \cdots$$

démontrez d'une autre façon que cette série est divergente.

Solution. (1) Soit $q \in \mathbb{R}$ avec $q \neq 1$ et $n \in \mathbb{N}$. On rappelle que

$$S_q(n) := \sum_{i=0}^n q^i = \frac{q^{n+1} - 1}{q - 1}.$$

On a donc

$$S_{2^{-1}}(n) = \frac{2^{-(n+1)} - 1}{2^{-1} - 1}$$
$$= 2 - \frac{1}{2^n}$$

Cette suite est croissante et majorée (par sa borne supérieure 2), on en déduit que la somme de la série existe et

$$\lim_{n \to +\infty} S_{2^{-1}}(n) = 2.$$

(2) La suite de terme général $\frac{1}{n}$ est monotone décroissante, on peut donc appliquer la minoration par une intégrale pour la fonction réelle définie par $f(x) := \frac{1}{x}$:

$$\sum_{i=1}^{n} \frac{1}{i} \geqslant \int_{1}^{n+1} \frac{1}{x} dx$$

Mais

$$\int_{1}^{n+1} \frac{1}{x} dx = [\ln x]_{1}^{n+1} = \ln(n+1) - \ln(1) = \ln(n+1).$$

et la suite de terme général $\ln(n+1)$ est divergente, c'est-à-dire :

$$\forall M \in \mathbb{R}_+ \ \exists N \in \mathbb{N} \ \forall n \geqslant N \quad \ln(n+1) > M,$$

proposition que l'on résume par :

$$\lim_{n \to +\infty} \ln(n+1) = +\infty.$$

(3) Les ensembles $I_0 := \{1\}$, $I_1 := \{2\}$ et $I_k := [2^{k-1} + 1, 2^k]$ pour $k \ge 2$ forment une partition de \mathbb{N}^* et pour $n \in \mathbb{N}^*$, on définit $k := \lceil \log_2 n \rceil$ et les sommes

$$P_k := \sum_{i \in I_k} \frac{1}{i}.$$

Ce que l'on illustre ici :

$$\underbrace{\frac{1}{P_0}}_{P_0} + \underbrace{\frac{1}{2}}_{P_1} + \underbrace{\frac{1}{3} + \frac{1}{4}}_{P_2} + \underbrace{\frac{1}{5} + \frac{1}{6} + \frac{1}{7} + \frac{1}{8}}_{P_2} + \cdots$$

Pour tout $k \in \mathbb{N}$, chacun des 2^{k-1} termes de P_k est minoré par 2^{-k} , on en déduit que

$$\forall k \in \mathbb{N} \quad P_k \geqslant \frac{1}{2}.$$

On a donc:

$$\sum_{i=1}^{n} \frac{1}{i} \geqslant \sum_{i=0}^{k-1} P_i \geqslant \frac{k}{2} = \frac{\lceil \log_2 n \rceil}{2}.$$

Ce qui prouve que la série de terme général $\frac{1}{n}$ diverge puisque la fonction logarithme est strictement croissante et divergente.

EXERCICE 11. Deux algorithmes A et B sur la machine RAM résolvent le même problème et ont respectivement pour complexité moyenne les fonctions $\overline{T}_A(n) := 1\,220n + 654$ et $\overline{T}_B(n) := \frac{1}{4}n^2 + 4n - 63$ où n désigne la taille des données à traiter. Quelle est la plus petite valeur de n pour laquelle l'algorithme A est plus efficace que l'algorithme B?

Solution. Il suffit d'étudier l'inégalité

$$1220n + 654 < \frac{1}{4}n^2 + 4n - 63$$

qui se traduit par une étude de signe :

$$n^2 - 4864n - 2868 > 0$$

et il est aisé de vérifier que la plus petite valeur est n=4865. On rappelle qu'une fonction polynomiale réelle de degré 2, de coefficient dominant a et de discriminant Δ a le signe :

- (1) de a pour tout $x \in \mathbb{R}$ si $\Delta < 0$.
- (2) de a pour tout $x \in \mathbb{R} \setminus \{x_0\}$ si $\Delta = 0$ et x_0 est la racine double.
- (3) de a pour tout $x \in \mathbb{R} \setminus [x_1, x_2]$ si $\Delta > 0$ et x_1 et x_2 sont les deux racines, avec $x_1 < x_2$, et de -a pour tout $x \in]x_1, x_2[$.